

# Inspectierapport

Kindercentrum Robbedoes (KDV)

Kromstraat 122

5345 AE Oss

Registratienummer 105087920

Toezichthouder:	GGD Hart voor Brabant
In opdracht van gemeente:	Oss
Datum inspectie:	15-11-2023
Type onderzoek:	Jaarlijks onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	11-12-2023

# Inhoudsopgave

Het onderzoek .....	3
Onderzoeksopzet .....	3
Beschouwing .....	3
Advies aan College van B&W .....	7
Observaties en bevindingen .....	8
Pedagogisch klimaat.....	8
Personeel en groepen .....	10
Overzicht getoetste inspectie-items .....	17
Pedagogisch klimaat.....	17
Personeel en groepen .....	17
Gegevens voorziening .....	20
Opvanggegevens .....	20
Gegevens houder .....	20
Gegevens toezicht .....	20
Gegevens toezichthouder (GGD) .....	20
Gegevens opdrachtgever (gemeente) .....	20
Planning .....	21
Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum .....	22

# Het onderzoek

## **Onderzoeksopzet**

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 2 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd jaarlijks onderzoek.

Bij dit onderzoek zijn meerdere onderwerpen uit de Wet Kinderopvang beoordeeld. Achter in het rapport staat een overzicht van de getoetste inspectie-items.

De toezichthouders hebben de volgende inspectieactiviteiten uitgevoerd:

- documentenonderzoek;
- locatiebezoek;
- gesprek met de beroepskrachten en de houder.

In het rapport geven de toezichthouders in elk hoofdstuk een toelichting op de beoordeelde onderwerpen. In de inleiding van het hoofdstuk staat welke onderwerpen de toezichthouders tijdens dit onderzoek hebben beoordeeld.

## **Beschouwing**

In opdracht van de gemeente Oss heeft er op woensdag 15 november 2023 een jaarlijks onderzoek plaatsgevonden bij kinderdagverblijf Robbedoes.

Na overleg met de gemeente Oss is het onderzoek uitgevoerd door meerdere toezichthouders omdat er diverse signalen en zorgen zijn ontvangen van oud-medewerkers, onder andere over de inzet van te weinig en ongekwalificeerd personeel op de groepen. Gelijktijdig met het jaarlijks onderzoek op het kinderdagverblijf is er een jaarlijks onderzoek uitgevoerd op buitenschoolse opvang Robbedoes, locatie Vlasakkers, van dezelfde houder.

Uit het inspectieverleden komt naar voren dat er sprake is van recidive van meerdere overtredingen en dat de houder onjuiste informatie heeft verstrekt aan de toezichthouders kinderopvang. Tijdens het huidige onderzoek blijkt dat de houder geen leerbare houding heeft getoond, er is geen verbetering zichtbaar.

De houder heeft tijdens het huidige onderzoek opnieuw onjuiste informatie verstrekt. Tevens heeft zij geen verklaring voor het feit dat er niet voldaan wordt aan de beroepskracht-kindratio (bkr), dit terwijl de houder zelf verklaart verantwoordelijk te zijn voor het personeelsrooster. Daarmee is de betrouwbaarheid en de coöperatie van de houder naar de toezichthouders inmiddels ernstig in het geding.

De verwachting is dan ook niet dat de houder, kijkend naar de toekomst, wél aan de gestelde kwaliteitseisen zal gaan voldoen.

De houder heeft op 27 juni 2023 van de gemeente Oss de opdracht gekregen tot het opstellen van een verbeterplan. Inmiddels zijn twee verbeterplannen toegestuurd. De inhoud van deze plannen biedt geen waarborg voor verbetering van de kwaliteit van de opvang. De houder is daarbij dringend geadviseerd om externe deskundigheid in te zetten om een adequate analyse van de tekortkomingen te maken, zelfinzicht te verwerven en passende maatregelen te nemen.

## **Wet Kinderopvang**

De Wet Kinderopvang schrijft voor dat een houder van een kinderopvangorganisatie verantwoorde kinderopvang dient aan te bieden (Wet Kinderopvang, artikel 1.50). Hieraan wordt niet voldaan.

### **Bevindingen huidig onderzoek d.d. 15 november 2023**

Tijdens het huidige onderzoek blijkt wederom dat de houder niet voldoet aan de basisvoorwaarden, er wordt geen verantwoorde kinderopvang aangeboden. Er is opnieuw sprake van inzet van te weinig gekwalificeerd personeel op de groepen. De houder legt de verantwoordelijkheid voor de gang van zaken op de babygroep (de meeste kwetsbare kinderen) bij een groepshulp die niet beschikt over de vereiste opleidingseisen. Daarnaast werkt deze groepshulp zelfstandig een nieuwe beroepskracht in. Beide peutergroepen zijn op de middag van inspectie samengevoegd. Voor deze groep zijn 3 beroepskrachten vereist, echter er is enkel 1 beroepskracht werkzaam. Zij wordt ondersteund door een groepshulp.

Uit de daadwerkelijke bezettingslijsten blijkt dat er structureel te weinig beroepskrachten worden ingezet waardoor er niet voldaan wordt aan de beroepskrachtkindratio. Er is sprake van veel personeelsverloop. Er is voor nu aldus geen zicht op dat de houder binnen korte termijn kan gaan voldoen aan wet- en regelgeving.

Gevolg van de inzet van te weinig gekwalificeerd personeel en het grote personeelsverloop is dat er ook niet voldaan kan worden aan de andere eisen van de Wet Kinderopvang, de basis voldoet niet. Er zijn bijvoorbeeld geen vaste gezichten en geen mentor voor ieder kind. Het is niet haalbaar om te voldoen aan de 4 pedagogische basisdoelen voor personeel wat niet pedagogisch is opgeleid. Zowel het beleid veiligheid en gezondheid als het pedagogisch beleid is onbekend voor nieuwe beroepskrachten, wat er voor zorgt dat de houder niet kan waarborgen dat volgens het beleid wordt gehandeld.

### **Onjuiste verklaringen en verstrekken van onjuiste informatie**

Het aanwezige personeel geeft op de dag van inspectie afwijkende verklaringen over de inzet van collega's. Deze verklaringen komen ook niet overeen met het personeelsrooster van die dag. De houder heeft onjuiste informatie verstrekt aan de toezichthouders. Uit de personeelsroosters van 2 weken voorafgaand aan het inspectiebezoek blijkt dat een beroepskracht op het personeelsrooster is gezet die nog niet werkzaam was bij de houder. Tevens wordt kantoorpersoneel op het groepsrooster gezet, terwijl zij op deze momenten ook kantoorwerkzaamheden verrichten en zich niet in de groepsruimte bevinden. De aanwezige beroepskrachten verklaren dat dit kantoorpersoneel alleen op de groep bijspringt op drukke momenten. Het grootste deel van de dag zijn zij niet beschikbaar voor de kinderen en tellen zij feitelijk niet mee als beroepskracht. De houder voldoet aldus structureel niet aan de eisen omtrent de inzet van voldoende gekwalificeerde beroepskrachten.

De houder is gevraagd een overzichtslijst toe te sturen van de kinderen die worden opgevangen op kinderdagverblijf Robbedoes. Deze lijst is onvolledig, er ontbreken kinderen op deze overzichtslijst die wel op de bezettingslijsten (30 oktober - 15 november 2023) staan. Tevens staat bij één kind een aangepaste geboortedatum ten opzichte van de toegestuurde bezettingslijst tijdens het inspectieonderzoek van mei 2023. De gevoerde administratie van de houder is onbetrouwbaar.

Conform artikel 5.20 AWB is iedere persoon verplicht alle medewerking te verlenen aan de toezichthouder t.b.v. het inspectie onderzoek. Het verschaffen van onjuiste informatie is het tegenovergestelde hiervan, dit betreft het tegenwerken van het onderzoek van de toezichthouder. Dit is **wederom** geconstateerd tijdens het huidige onderzoek van 15 november 2023, evenals het vorige onderzoek in mei 2023. Deze onjuiste informatie wordt verstrekt door de houder en door enkele medewerkers, die pas na aandringen van de toezichthouders onjuistheden erkennen.

### **Conclusie en bevindingen huidig onderzoek**

Binnen het onderdeel personeel en groepen voldoet de voorwaarde 'verklaring omtrent gedrag en personenregister kinderopvang' aan de gestelde eisen.

Bij de overige getoetste voorwaarden is wederom niet aan de beoordeelde kwaliteitseisen voldaan. Het betreft voorwaarden binnen de volgende hoofdstukken:

- pedagogisch klimaat;
- personeel en groepen.

In het rapport lichten de toezichthouders dit verder toe.

### **Algemene kenmerken**

Kinderdagverblijf Robbedoes maakt onderdeel uit van kinderopvangorganisatie Robbedoes V.O.F. Het betreft een particuliere houder. De voorschoolse bso-opvang is gevestigd op dezelfde locatie als het kinderdagverblijf. Daarnaast heeft de houder nog een buitenschoolse opvang Robbedoes op het adres Vlasakkers 3 te Oss. Tegenover het kinderdagverblijf heeft de houder een separate kantoorruimte.

Kinderdagverblijf Robbedoes is een gesubsidieerd kindercentrum voor het aanbieden van voorschoolse educatie.

Het kinderdagverblijf is gehuisvest in een eigen locatie en heeft op deze locatie de beschikking over drie groepsruimten, een speelhal, een buitenruimte en een kantoor.

Kinderdagverblijf Robbedoes is in het Landelijk Register Kinderopvang geregistreerd voor maximaal 48 kindplaatsen en biedt opvang aan kinderen in de leeftijd van 0 tot 4 jaar. De opvang vindt plaats in 3 stamgroepen, te weten:

- Groep Geel: maximaal 16 kinderen in de leeftijd van 0 tot 3 jaar;
- Groep Rood: maximaal 16 kinderen in de leeftijd van 2 tot 4 jaar;
- Groep Blauw (voorschoolse educatie peuteropvang): maximaal 16 kinderen in de leeftijd van 2 tot 4 jaar.

### **Onderzoeksgeschiedenis**

Het Landelijk Register Kinderopvang geeft een overzicht van alle onderzoeken van de locatie. Hier volgt een overzicht van de meest recente onderzoeken:

<b>Datum onderzoek</b>	<b>Soort onderzoek</b>	<b>Oordeel</b>
10 juli 2018	Jaarlijks onderzoek	De houder voldoet niet aan alle beoordeelde kwaliteitseisen betreffende hoofdstuk 'pedagogisch klimaat' (inhoud pedagogisch beleid). Na een herstelaanbod voldoet de houder aan alle beoordeelde kwaliteitseisen.
14 februari 2019	Jaarlijks onderzoek	De houder voldoet niet aan alle beoordeelde kwaliteitseisen betreffende hoofdstuk 'personeel en groepen' (verklaring omtrent gedrag, inschrijven en koppelen personenregister kinderopvang, beroepskrachtkindratio). De overtreding 'verklaring omtrent gedrag en koppelen personenregister' is door middel van herstelaanbod hersteld. De overtreding 'inschrijven personenregister voor aanvang werkzaamheden' en 'beroepskrachtkindratio' biedt geen mogelijkheid voor herstelaanbod. Advies aan gemeente is handhaven.
7 december 2020	Jaarlijks onderzoek	De houder voldoet niet aan alle beoordeelde kwaliteitseisen betreffende hoofdstuk 'pedagogisch klimaat' (inhoud pedagogisch

		beleid), hoofdstuk 'personeel en groepen' (koppelen personenregister kinderopvang, opvang in stamgroepen) en hoofdstuk 'accommodatie' (eisen aan ruimtes). Na een herstelaanbod voldoet de houder aan alle beoordeelde kwaliteitseisen.
2021		Er heeft geen onderzoek plaatsgevonden in verband met de heersende Coronapandemie.
26 januari 2022	Jaarlijks onderzoek	De houder voldoet niet aan alle beoordeelde kwaliteitseisen betreffende hoofdstuk 'pedagogisch klimaat' (handelen conform beleid, voorschoolse educatie urenaanbod, beroepskwalificaties, verhouding beroepskrachten en feitelijke aantal kinderen) en hoofdstuk 'personeel en groepen' (beroepskrachtkindratio). Advies aan gemeente is handhaven.
23 juni 2022	Nader onderzoek	De houder heeft 1 voorgaande overtreding betreffende 'beroepskwalificaties' uit het onderzoek van 26 januari 2022 hersteld. De 4 voorgaande overtredingen uit het onderzoek van 26 januari 2022 zijn niet hersteld. Advies aan gemeente is handhaven.
16 mei 2023	Nader onderzoek	De houder heeft 1 voorgaande overtreding betreffende 'voorschoolse educatie (aanbod ingericht op 960 uur)' uit het onderzoek van 26 januari 2022 hersteld. De 3 voorgaande overtredingen uit de onderzoeken van 26 januari 2022 en 23 juni 2022 zijn niet hersteld. Tevens heeft de houder onjuiste informatie verstrekt aan de toezichthouders. Advies aan gemeente is handhaven.
16 mei 2023	Incidenteel onderzoek	De houder voldoet niet aan de beoordeelde kwaliteitseisen betreffende 'personeel en groepen' (verklaring omtrent gedrag, inschrijven en koppelen personenregister kinderopvang). Advies aan gemeente is handhaven.

Uit bovenstaande onderzoeksgeschiedenis blijkt dat er sprake is van recidive op de volgende onderdelen:

- **Pedagogisch klimaat**

- pedagogisch beleid: handelen conform het beleid (jaarlijks onderzoek 26 januari 2022, nader onderzoek 23 juni 2022, nader onderzoek 16 mei 2023 en jaarlijks onderzoek 15 november 2023).

- voorschoolse educatie: verhouding beroepskrachten voorschoolse educatie tot het aantal kinderen (jaarlijks onderzoek 26 januari 2022, nader onderzoek 23 juni 2022 en nader onderzoek 16 mei 2023).

- **Personeel en groepen**

- verklaring omtrent gedrag, inschrijving en koppeling personenregister (jaarlijks onderzoek 14 februari 2019, jaarlijks onderzoek 7 december 2020 en incidenteel onderzoek 16 mei 2023).

- beroepskrachtkindratio (jaarlijks onderzoek 14 februari 2019, jaarlijks onderzoek 26 januari 2022, nader onderzoek 23 juni 2022, nader onderzoek 16 mei 2023 en jaarlijks onderzoek 15 november 2023).

- opvang in één vaste stamgroep (jaarlijks onderzoek 7 december 2020 en jaarlijks onderzoek 15 november 2023).

### **Hoor/wederhoor**

Op donderdag 30 november 2023 heeft een hoor/wederhoor plaats gevonden via Teams met 2 toezichthouders, de houder, de manager en een externe adviseur. Deze externe adviseur is door de houder aangesteld om verbeteringen op te pakken.

### **Advies aan College van B&W**

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

De toezichthouders adviseren het college om een exploitatieverbod te overwegen, er is geen sprake van verantwoorde kinderopvang. Dit blijkt uit het inspectieverleden, de aard, ernst en hoeveelheid overtredingen en recidive.

# Observaties en bevindingen

## Pedagogisch klimaat

In het hoofdstuk 'Pedagogisch klimaat' beoordelen de toezichthouders het volgende onderwerp:

- pedagogisch beleid.

Hieronder staat de beoordeling en een toelichting van de toezichthouders.

### **Pedagogisch beleid**

De houder heeft een pedagogisch beleidsplan opgesteld waarin beschreven is wat de kenmerkende pedagogische visie is en hoe de organisatie invulling geeft aan pedagogisch werken met kinderen.

### **Handelen conform beleid**

Uit de observatie van de praktijk blijkt dat er niet geheel gehandeld wordt conform het pedagogisch beleidsplan. Hieronder volgen enkele voorbeelden:

In het pedagogisch beleidsplan staat het volgende opgenomen:

*"Iedere groep heeft een vaste groepsruimte met vaste pedagogisch medewerkers met een mentorschap. De kinderen geplaatst in de betreffende groep worden aan een mentor gekoppeld."* (blz. 15).

*"Ieder kind wordt ingedeeld in een stamgroep. Elke stamgroep heeft een eigen ruimte en maximaal drie vaste pedagogisch medewerkers. In de regel zijn er per dag twee vaste pedagogisch medewerkers op de groep en is er een vrij."* (blz. 28).

In praktijk blijkt dat:

Niet aan alle kinderen een mentor is gekoppeld. De beroepskrachten geven aan dat in verband met de vele personeelsswisselingen niet meer ieder kind een mentor heeft. Tevens blijkt uit het huidige onderzoek dat er op meerdere dagen niet op iedere stamgroep (minimaal twee) vaste pedagogisch medewerkers werkzaam zijn.

In het pedagogisch beleidsplan is opgenomen:

*"Bij de ingang van de groep hangt een foto van op deze dag werkende pedagogisch medewerkers."* (blz. 29).

In praktijk blijkt dat:

Bij de toegangsdeuren van de groepsruimtes geen foto's hangen van de beroepskrachten die die dag werkzaam zijn op de groep. Wel hangen de haakjes er nog waar voorheen de foto's aan opgehangen werden. De beroepskracht kan niet verklaren waarom de foto's er niet meer hangen, maar ze bevestigt dat de foto's niet meer opgehangen worden.

Tevens verklaart één van de nieuwe beroepskrachten dat ze op de groep is gestart zonder dat ze op de hoogte is gesteld van het pedagogisch beleidsplan. De houder heeft er aldus onvoldoende zorg voor gedragen dat er in de dagopvang gehandeld wordt conform het pedagogisch beleidsplan.

### **Conclusie**

De houder voldoet niet aan de getoetste kwaliteitseisen die binnen dit onderdeel van toepassing zijn. Er is sprake van recidive zoals blijkt uit de onderzoeksgeschiedenis.



Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

Het kindercentrum beschikt over een pedagogisch beleidsplan. De houder van een kindercentrum draagt er zorg voor dat in de dagopvang conform het pedagogisch beleidsplan wordt gehandeld. (art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 3 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

**Gebruikte bronnen**

- Gesprek beroepskracht(en) (en groepshulpen, 15 november 2023)
- Observatie(s) (15 november 2023)
- Pedagogisch beleidsplan (<https://kindercentrum-robbedoes.nl/beleid/>)

## Personeel en groepen

In het hoofdstuk 'Personeel en groepen' beoordelen de toezichthouders de volgende onderwerpen:

- verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang;
- opleidingseisen;
- aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires;
- stabiliteit van de opvang voor kinderen.

Hieronder staat per onderwerp de beoordeling en een toelichting van de toezichthouders.

### **Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang**

De beroepskrachten en groepshulpen die tijdens het inspectiebezoek aanwezig zijn, zijn allen ingeschreven in het personenregister kinderopvang en door de houder gekoppeld aan de organisatie.

De extern ingehuurd beroepskracht is per maandag 13 november 2023 ingeschreven en gekoppeld aan de houder, zij is op deze dag gestart met haar werkzaamheden.

### **Conclusie**

De houder voldoet aan de getoetste kwaliteitseisen die binnen dit onderdeel van toepassing zijn.

### **Opleidingseisen**

#### **Beroepskrachten**

Op het moment van het locatiebezoek is op de samengevoegde groep Rood/Blauw één beroepskracht ingezet die beschikt over een passende opleiding.

De tweede persoon die is ingezet als beroepskracht beschikt niet over een passende opleiding (groepshulp). Deze persoon is voornemens in februari 2024 te starten met een opleiding pedagogisch medewerker. Een derde beroepskracht ontbreekt deze middag op groep Rood/Blauw.

Op groep Geel is één beroepskracht ingezet (inhuur via ZZP constructie). De houder kan van deze persoon geen diploma tonen, zij is ervan uit gegaan dat deze persoon over een diploma beschikt omdat ze is ingehuurd via een bureau voor personeelsdiensten. Echter, het is de verantwoordelijkheid van de houder dat zij vooraf toetst of een beroepskracht beschikt over een geldig diploma. De houder heeft, op verzoek van de toezichthouders, alsnog het diploma opgevraagd bij de betreffende beroepskracht. Hieruit blijkt dat zij wordt ingezet conform de gestelde eisen uit de meest recente Cao Kinderopvang.

De tweede persoon die is ingezet als beroepskracht op groep Geel beschikt niet over een passende opleiding (groepshulp).

### **Conclusie**

De houder voldoet niet aan de getoetste kwaliteitseisen die binnen dit onderdeel van toepassing zijn.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

Beroepskrachten beschikken over een passende opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevragen cao Kinderopvang.

### **Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs**

#### **Beroepskracht kindratio**

De beroepskrachtkindratio is beoordeeld middels een steekproef in de praktijk en een steekproef uit de daadwerkelijke personeelsroosters en de gemaakte foto's van de kindbezetting op de ipad van week 44 en 45 - 2023.

#### Steekproef in de praktijk:

Tijdens het locatiebezoek op woensdagmiddag 15 november 2023 blijkt dat er niet voldaan wordt aan de gestelde eisen beroepskrachtkindratio. Er worden te weinig beroepskrachten ingezet voor het aantal aanwezige kinderen op iedere stamgroep. Hieronder volgt een toelichting op deze bevindingen.

Woensdag 15 november 2023, 15.00 uur, is de bezetting als volgt:

<b>Naam groep</b>	<b>Leeftijd kinderen</b>	<b>Aantal kinderen</b>	<b>Ingezette beroepskrachten</b>	<b>Benodigde beroepskrachten</b>	<b>Voldoet ja/nee</b>
Rood/ Blauw (samengevoegd)	1 jaar: 3 2 jaar: 5 3 jaar: 8	16	1	3	nee
Geel	0 jaar: 3 1 jaar: 5	8	1	2	nee

De peutergroepen Rood en Blauw zijn samengevoegd, gezien de leeftijd van de aanwezige kinderen is de inzet van 3 beroepskrachten vereist. Eén beroepskracht (vaste beroepskracht van groep Geel) is deze middag ingezet op deze samengevoegde peutergroep. Zij wordt hierbij ondersteund door een groepshulp. Er ontbreken aldus 2 gediplomeerde beroepskrachten om te kunnen voldoen aan de beroepskrachtkindratio.

Op groep Geel zijn 8 kinderen aanwezig, gezien de leeftijd van de kinderen is de inzet van 2 beroepskrachten vereist. Er is 1 beroepskracht (inhuur via ZZP constructie) aanwezig die deze dag haar tweede werkdag heeft op deze locatie samen met de vaste groepshulp. Er ontbreekt aldus 1 gediplomeerde beroepskracht om te kunnen voldoen aan de beroepskrachtkindratio.

Uit bovenstaande blijkt dat de inzet van de beroepskrachten in relatie tot het aantal kinderen (beroepskrachtkindratio) **niet** volgens de rekenregels van het Besluit kwaliteit kinderopvang wordt uitgevoerd tijdens het inspectiebezoek.

#### Steekproef uit het aangeleverde personeelsrooster en de gemaakte foto's op de ipad van de kindbezetting van week 44 en 45:

Uit de genomen steekproef in week 44 en 45 - 2023 blijkt dat er op meerdere momenten niet voldoende beroepskrachten worden ingezet. Tevens wordt een beroepskracht genoemd op het personeelsrooster als ingezette beroepskracht, terwijl zij helemaal nog niet werkzaam was bij de houder. Zij is pas gestart op de locatie op maandag 13 november 2023 (week 46). De houder heeft

aldus onjuiste informatie aangeleverd. Ook staan verklaringen van medewerkers haaks op elkaar. Hieronder volgen enkele voorbeelden:

Maandag 30 oktober 2023:

Naam groep	Leeftijd kinderen	Aantal kinderen	Ingezette beroepskrachten	Benodigde beroepskrachten	Voldoet ja/nee
Geel (middag vanaf 14.00 uur)	0 jaar: 1 1 jaar: 10	11	1	3	nee

Dinsdag 31 oktober 2023:

Naam groep	Leeftijd kinderen	Aantal kinderen	Ingezette beroepskrachten	Benodigde beroepskrachten	Voldoet ja/nee
Rood	1 jaar: 3 2 jaar: 4 3 jaar: 1	8	0*	2	nee
Geel (ochtend)	0 jaar: 2 1 jaar: 10	12	2**	3	nee
Geel (middag)	0 jaar: 2 1 jaar: 7	9	1**	3	nee

\*Op het personeelsrooster staan op groep Rood een groepshulp en een ZZP'er (die nog helemaal niet werkzaam was op deze locatie, ze is pas daadwerkelijk gestart op 13 november 2023) genoemd.

\*\*Op het personeelsrooster staan op groep Geel naast twee beroepskrachten, ook een groepshulp en een Bol-stagiaire genoemd, echter deze laatste twee kunnen niet als beroepskracht worden ingezet.

Dinsdag 7 november 2023:

Naam groep	Leeftijd kinderen	Aantal kinderen	Ingezette beroepskrachten	Benodigde beroepskrachten	Voldoet ja/nee
Geel (ochtend tot 11.30 uur)	1 jaar: 10	10	1*	2	nee
Geel (van 11.30 tot 14.00 uur)	0 jaar: 1 1 jaar: 9	10	1*	3	nee
Geel (vanaf 12.45 uur tot 14.00 uur)	0 jaar: 1 1 jaar: 7	8	1*	2	nee
Geel (vanaf 14.00 uur tot einde middag)	0 jaar: 1 1 jaar: 7	8	0**	2	nee

\*Op het personeelsrooster staat op groep Geel naast een beroepskracht, ook een groepshulp genoemd, echter kan de groepshulp niet als beroepskracht worden ingezet.

**\*\*Op het personeelsrooster staat op groep Geel een groepshulp genoemd, echter zij kan niet als beroepskracht worden ingezet.**

### **Afwijkende verklaringen**

Uit interview met de aanwezige medewerkers op locatie en op basis van het ingeziene personeelsrooster en de bezettingslijsten blijkt dat er afwijkende verklaringen gegeven worden:

- Eén beroepskracht verklaart dat zij in de ochtend van 15 november 2023 heeft gewerkt op groep Blauw, terwijl een collega verklaart dat de betreffende beroepskracht niet op groep Blauw heeft gewerkt, zij noemt een andere collega die die ochtend op groep blauw heeft gewerkt. De houder verklaart dat betreffende beroepskracht niet op groep Blauw maar op groep Geel heeft gewerkt. De beroepskrachten van groep Geel verklaren echter dat deze beroepskracht die ochtend niet op groep Geel heeft gewerkt.

### **Het personeelsrooster komt niet overeen met de daadwerkelijke situatie:**

- Het personeelsrooster laat zien dat op de middag van het inspectiebezoek op woensdag 15 november 2023 twee beroepskrachten worden ingezet op groep Blauw. Echter beide beroepskrachten zijn niet aanwezig op de locatie. Uit navraag blijkt dat één beroepskracht op de bso van deze houder is en de andere beroepskracht verricht kantoorwerkzaamheden. Op groep Rood staat één beroepskracht op het personeelsrooster, zij is daadwerkelijk aanwezig.

- Eén beroepskracht komt om 15.30 u op groep Geel binnen. Zij verklaart in eerste instantie dat zij even iets was halen op kantoor en dat zij daarom niet op de groep aanwezig was. Na doorvragen verklaart zij dat zij gebeld is dat de inspectie op locatie is en dat zij daarom is gekomen. Zij was bezig met kantoorwerkzaamheden. Echter staat zij deze middag op het personeelsrooster als beroepskracht op groep Blauw, daar was zij aldus niet werkzaam deze middag. Vervolgens blijft zij op groep Geel. Verklaringen komen niet overeen met de daadwerkelijke situatie en niet met het personeelsrooster.

- Op het personeelsrooster staat een beroepskracht (zzp'er) ingezet in week 44 - 2023 (dinsdag t/m vrijdag) en week 45 - 2023 (dinsdag). Deze beroepskracht heeft echter verklaard dat zij op 13 november 2023 is gestart met haar werkzaamheden bij Robbedoes. Zij kan aldus onmogelijk zijn ingezet op het kdv op deze 5 dagen. Op deze dagen wordt er ook niet voldaan aan de beroepskrachtkindratio.

### **Aanleveren onjuiste documenten:**

Uit de personeelsroosters komt tevens naar voren dat de ZZP'er is ingezet op zowel het kdv als op de bso in week 44 - 2023 (dinsdag t/m vrijdag) en week 45 - 2023 (dinsdag), terwijl zij pas daadwerkelijk is gestart met haar werkzaamheden voor deze houder op maandag 13 november 2023 (week 46). Hieruit volgt dat op de dagen dat deze beroepskracht op het rooster staat er aldus daadwerkelijk te weinig beroepskrachten zijn ingezet omdat deze persoon nog niet werkzaam was.

De aangeleverde documenten blijken onbetrouwbare informatie te bevatten, ze zijn toegeschreven ten gunste van de houder.

Conform artikel 5.20 AWB is iedere persoon verplicht alle medewerking te verlenen aan de toezichthouder t.b.v. het inspectie onderzoek. Het verschaffen van onjuiste informatie is het tegenovergestelde hiervan, dit betreft het tegenwerken van het onderzoek van de toezichthouder. Dit is wederom geconstateerd tijdens het huidige onderzoek van 15 november, evenals het vorige onderzoek in mei 2023.

### **Conclusie**

De houder voldoet niet aan de getoetste kwaliteitseisen die binnen dit onderdeel van toepassing zijn. Er is sprake van recidive zoals blijkt uit de onderzoeksgeschiedenis.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

De houder van een kindercentrum zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen, met dien verstande dat:

- de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een stamgroep wordt bepaald op grond van de rekenregels;
- indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in de gecombineerde groep wordt bepaald op grond van de rekenregels.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 7 lid 1, 2, 3, 4, 7, 9 en bijlage 1 onderdeel a en c Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9 Regeling Wet kinderopvang)

### **Stabiliteit van de opvang voor kinderen**

Kinderdagverblijf Robbedoes beschikt over 3 stamgroepen:

- Groep Geel: maximaal 16 kinderen in de leeftijd van 0 tot 3 jaar;
- Groep Rood: maximaal 16 kinderen in de leeftijd van 2 tot 4 jaar;
- Groep Blauw (voorschoolse educatie peuteropvang): maximaal 16 kinderen in de leeftijd van 2 tot 4 jaar.

De kinderen worden niet altijd in een vaste stamgroep opgevangen. Op het moment van inspectie wordt één kind van 1 jaar en 10 maanden opgevangen in de samengevoegde groepen van Rood en Blauw. Dit terwijl haar vaste stamgroep Geel is. De houder geeft aan dat zij met ouders, op de ochtend toen ze hun kind kwamen brengen, heeft afgesteld dat hun kind op een andere stamgroep zou worden opgevangen deze dag. De houder heeft de schriftelijke toestemmingsverklaring voor dit betreffende kind overlegd. In dit document wordt niet duidelijk vermeld voor welke -overeengekomen- periode de opvang plaatsvindt in de andere stamgroep en op welke tweede stamgroep de opvang daadwerkelijk plaatsvindt.

De houder hanteert de werkwijze dat zij alle ouders een formulier 'opvang in een tweede stamgroep' laat ondertekenen bij het intakegesprek. De houder verklaart dat voordat het kind één jaar wordt, het formulier opnieuw wordt besproken met de ouders. Op dit formulier ontbreekt in welke andere stamgroep het kind wordt opgevangen en welke dagen het betreft. Het formulier 'opvang in een tweede stamgroep' is ervoor bedoeld om ouders vooraf (dus niet op de dag zelf) toestemming te vragen. Hierbij dienen de periode waarvoor de toestemming geldt en de groep waar het kind wordt opgevangen vermeld te worden. Het vooraf laten invullen van het toestemmingsformulier door alle ouders, terwijl er geen situatie is dat het kind opgevangen wordt in een tweede stamgroep, voldoet niet aan de gestelde eisen.

### **Vaste gezichten**

Op het moment van inspectie is op groep Geel één beroepskracht ingezet via externe inhuur (ZZP). Zij is de enige gediplomeerde beroepskracht die deze middag groep Geel wordt ingezet. De groepshulp is al wel langere tijd werkzaam op de groep, zij is niet gediplomeerd en mag dan ook niet als vast gezicht worden ingezet. De houder verklaart echter dat de groepshulp wel wordt ingezet als vast gezicht. Op de samengevoegde groep Rood/Blauw is de vaste beroepskracht van

groep Geel werkzaam op de middag van inspectie. Ook op deze groep is aldus niet een vast gezicht werkzaam.

Er zijn veel personeelwisselingen geweest waardoor het team van vaste beroepskrachten (te) klein is om op iedere groep op ieder moment van de week te kunnen voldoen aan de eisen omtrent vaste gezichten op iedere groep. Dit voldoet aldus niet aan de gestelde eisen.

### **Mentorschap**

Niet alle kinderen hebben een mentor toegewezen gekregen die de ontwikkeling van de kinderen volgt. De beroepskrachten verklaren dat het team van vaste beroepskrachten in de afgelopen periode dusdanig klein geworden is, dat niet alle kinderen een mentor toegewezen hebben gekregen. In het systeem is zichtbaar dat er meerdere kinderen zijn waarbij de mentor niet is ingevuld. Dit voldoet aldus niet aan de gestelde eisen.

### **Conclusie**

De houder voldoet niet aan de getoetste kwaliteitseisen die binnen dit onderdeel van toepassing zijn.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

Bij dagopvang vindt de opvang plaats in stamgroepen. Een kind wordt opgevangen in één stamgroep. De maximale groepsgrootte wordt bepaald op grond van tabel 1 in bijlage 1, onderdeel a van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

Indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep wordt de maximale grootte van de gecombineerde groep bepaald op grond van bijlage 1, onderdeel c van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 1, 2, 7, 8, 9 en 10 Besluit kwaliteit kinderopvang)

De houder van een kindercentrum deelt de ouders en het kind mee tot welke stamgroep het kind behoort en welke beroepskracht dan wel beroepskrachten op welke dag aan de desbetreffende stamgroep zijn toegewezen.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 9 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Aan een kind in de leeftijd tot één jaar worden ten hoogste twee vaste beroepskrachten toegewezen, waarvan per dag ten minste één beroepskracht werkzaam is in de stamgroep van dat kind, tenzij de houder hiervan onder de voorwaarden van het Besluit kwaliteit kinderopvang artikel 9a rechtmatig is afgeweken.

Indien er vanwege de grootte van de stamgroep met drie of meer beroepskrachten tegelijkertijd gewerkt wordt dan worden er ten hoogste drie vaste beroepskrachten toegewezen aan een kind in de leeftijd tot één jaar.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 4, 9a en 19a Besluit kwaliteit kinderopvang)

Aan een kind van één jaar of ouder worden ten hoogste drie vaste beroepskrachten toegewezen, waarvan per dag ten minste één beroepskracht werkzaam is in de stamgroep van dat kind, tenzij de houder hiervan onder de voorwaarden van het Besluit kwaliteit kinderopvang artikel 9a rechtmatig is afgeweken.

Indien er vanwege de grootte van de stamgroep met drie of meer beroepskrachten tegelijkertijd gewerkt wordt dan worden er ten hoogste vier vaste beroepskrachten toegewezen aan een kind van één jaar of ouder.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 5, 9a en 19a Besluit kwaliteit kinderopvang)

Aan ieder kind wordt een mentor toegewezen. De mentor is een beroepskracht van het kind en bespreekt de ontwikkeling van het kind periodiek met de ouders. Tevens is de mentor voor de ouders aanspreekpunt bij vragen over de ontwikkeling en het welbevinden van het kind.  
(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet Kinderopvang; art 9 lid 11 Besluit kwaliteit kinderopvang)

### **Gebruikte bronnen**

- Interview houder (15 november 2023)
- Gesprek beroepskracht(en) (en groepshulpen, 15 november 2023)
- Observatie(s) (15 november 2023)
- Personenregister Kinderopvang (15 november 2023)
- Toestemmingsformulier(en) (opvang tweede stamgroep)
- Diploma/kwalificatie beroepskrachten
- Personeelsrooster (week 44, 45 en 46 - 2023 op locatie verstrekt)
- Presentielijsten (foto's gemaakt van de aanwezigheidsregistratie op de ipad op locatie (week 44, 45, 46 - 2023 (ma t/m wo)



## Overzicht getoetste inspectie-items

<b>Pedagogisch klimaat</b>
<b>Pedagogisch beleid</b>
<p>Het kindercentrum beschikt over een pedagogisch beleidsplan. De houder van een kindercentrum draagt er zorg voor dat in de dagopvang conform het pedagogisch beleidsplan wordt gehandeld. (art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 3 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)</p>
<b>Personeel en groepen</b>
<b>Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang</b>
<p>In het bezit van een verklaring omtrent het gedrag zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. de houder of voorgenomen houder van een kindercentrum;</li><li>b. de participerende ouder;</li><li>c. de personen die op basis van een arbeidsovereenkomst met de houder of met een uitzendorganisatie tijdens opvanguren werkzaam zijn dan wel zullen zijn op de locatie van een onderneming waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen;</li><li>d. de personen die op basis van een andere overeenkomst met de houder structureel tijdens opvanguren werkzaam zijn of zullen zijn op de locatie waar kinderen worden opgevangen;</li><li>e. de personen die uit hoofde van hun functie toegang hebben of zullen hebben tot informatie over de kinderen die worden opgevangen;</li><li>f. de personen van 18 jaar en ouder die op het woonadres waar een kindercentrum is gevestigd hun hoofdverblijf hebben of zullen hebben dan wel die structureel tijdens opvanguren aanwezig zijn of zullen zijn op het kindercentrum, gevestigd op een woonadres.</li></ul> <p>Voor zover het natuurlijke personen betreft is eenieder als bedoeld in de onderdelen a tot en met f ingeschreven in het personenregister kinderopvang en gekoppeld aan de houder. (art 1.50 lid 3 en 1.48d lid 3 Wet kinderopvang)</p> <p>Na inschrijving van een persoon als bedoeld in artikel 1.50 derde lid van de wet in het personenregister kinderopvang en na koppeling met de houder kan de persoon zijn werkzaamheden aanvangen. (art 1.48d lid 3 en 1.50 lid 4 Wet kinderopvang)</p> <p>Een verklaring omtrent het gedrag wordt door de houder van een kindercentrum binnen een door de toezichthouder gestelde termijn overgelegd indien de toezichthouder redelijkerwijs mag vermoeden dat de houder, een persoon werkzaam bij de onderneming of een persoon van 12 jaar of ouder die ten tijde van de opvang aanwezig is in het kindercentrum, niet zou voldoen aan de eisen voor het afgeven van een verklaring omtrent het gedrag. Een verklaring omtrent het gedrag is op het moment van overlegging niet ouder dan twee maanden. (art 1.50 lid 6 en 8 Wet kinderopvang)</p> <p>Wanneer de houder van een kindercentrum redelijkerwijs mag vermoeden dat een van de personen die op basis van artikel 1.50 lid 3 in het bezit moet zijn van een verklaring omtrent het gedrag, niet langer aan de vereisten voor het afgeven daarvan voldoet, verlangt hij al dan niet op verzoek van de toezichthouder een nieuwe verklaring omtrent het gedrag van de betreffende persoon. Een verklaring omtrent het gedrag is op het moment van overlegging niet ouder dan twee maanden.</p>

(art 1.50 lid 7 Wet kinderopvang)

### Opleidingseisen

Beroepskrachten beschikken over een passende opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevallen cao Kinderopvang.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 2 Wet kinderopvang; art 6 lid 1, 2 en 19a Besluit kwaliteit kinderopvang; art 7 lid 1 Regeling Wet kinderopvang)

### Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs

De houder van een kindercentrum zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen, met dien verstande dat:

- de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een stamgroep wordt bepaald op grond van de rekenregels;
- indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in de gecombineerde groep wordt bepaald op grond van de rekenregels.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 7 lid 1, 2, 3, 4, 7, 9 en bijlage 1 onderdeel a en c Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9 Regeling Wet kinderopvang)

### Stabiliteit van de opvang voor kinderen

Bij dagopvang vindt de opvang plaats in stamgroepen. Een kind wordt opgevangen in één stamgroep. De maximale groeps grootte wordt bepaald op grond van tabel 1 in bijlage 1, onderdeel a van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

Indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep wordt de maximale grootte van de gecombineerde groep bepaald op grond van bijlage 1, onderdeel c van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 1, 2, 7, 8, 9 en 10 Besluit kwaliteit kinderopvang)

De houder van een kindercentrum deelt de ouders en het kind mee tot welke stamgroep het kind behoort en welke beroepskracht dan wel beroepskrachten op welke dag aan de desbetreffende stamgroep zijn toegewezen.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 9 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Aan een kind in de leeftijd tot één jaar worden ten hoogste twee vaste beroepskrachten toegewezen, waarvan per dag ten minste één beroepskracht werkzaam is in de stamgroep van dat kind, tenzij de houder hiervan onder de voorwaarden van het Besluit kwaliteit kinderopvang artikel 9a rechtmatig is afgeweken.

Indien er vanwege de grootte van de stamgroep met drie of meer beroepskrachten tegelijkertijd gewerkt wordt dan worden er ten hoogste drie vaste beroepskrachten toegewezen aan een kind in de leeftijd tot één jaar.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 4, 9a en 19a Besluit kwaliteit kinderopvang)

Aan een kind van één jaar of ouder worden ten hoogste drie vaste beroepskrachten toegewezen, waarvan per dag ten minste één beroepskracht werkzaam is in de stamgroep van dat kind, tenzij de houder hiervan onder de voorwaarden van het Besluit kwaliteit kinderopvang artikel 9a rechtmatig is afgeweken.

Indien er vanwege de grootte van de stamgroep met drie of meer beroepskrachten tegelijkertijd gewerkt wordt dan worden er ten hoogste vier vaste beroepskrachten toegewezen aan een kind van één jaar of ouder.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 5, 9a en 19a Besluit kwaliteit kinderopvang)

Aan ieder kind wordt een mentor toegewezen. De mentor is een beroepskracht van het kind en bespreekt de ontwikkeling van het kind periodiek met de ouders. Tevens is de mentor voor de ouders aanspreekpunt bij vragen over de ontwikkeling en het welbevinden van het kind.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet Kinderopvang; art 9 lid 11 Besluit kwaliteit kinderopvang)

## Gegevens voorziening

### **Opvanggegevens**

Naam voorziening	: Kindercentrum Robbedoes
Website	: <a href="http://www.kindercentrum-robbedoes.nl">http://www.kindercentrum-robbedoes.nl</a>
Aantal kindplaatsen	: 48
Gesubsidieerde voorschoolse educatie	: Ja*

\* De inhoud van dit rapport wordt gedeeld met de Inspectie van het Onderwijs. De Inspectie van het Onderwijs houdt toezicht op de kwaliteit van de voorschoolse educatie op de kinderdagverblijven (voorscholen) en kan onder andere op basis van het GGD-rapport besluiten tot een onderzoek. Tevens bekijkt de Inspectie van het Onderwijs of er in de gemeente afspraken zijn gemaakt over de voor- en vroegschoolse educatie (artikel 1.63 lid 6 Wet kinderopvang).

### **Gegevens houder**

Naam houder	: Kindercentrum Robbedoes V.O.F.
Adres houder	: Kromstraat 122
Postcode en plaats	: 5345 AE Oss
KvK nummer	: 54006295
Aansluiting geschillencommissie	: Ja

## Gegevens toezicht

### **Gegevens toezichthouder (GGD)**

Naam GGD	: GGD Hart voor Brabant
Adres	: Postbus 3024
Postcode en plaats	: 5003 DA Tilburg
Telefoonnummer	:
Onderzoek uitgevoerd door	: J. van den Elsen P. van Keijsteren M. van de Laar A. Prinsen

### **Gegevens opdrachtgever (gemeente)**

Naam gemeente	: Oss
Adres	: Postbus 5
Postcode en plaats	: 5340 BA OSS

**Planning**

Datum inspectie	: 15-11-2023
Opstellen concept inspectierapport	: 24-11-2023
Zienswijze houder	: 08-12-2023
Vaststelling inspectierapport	: 11-12-2023
Verzenden inspectierapport naar houder	: 11-12-2023
Verzenden inspectierapport naar gemeente	: 11-12-2023
Openbaar maken inspectierapport	: 18-12-2023

## Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

### **Voor u ligt de zienswijze naar aanleiding van het plaatsgevonden onderzoek van 15 november 2023 en hoor- en wederhoor van 30 november 2023.**

#### **Grote personeelsverloop**

De toezichthouder benoemt in het rapport meerdere malen dat bepaalde overtredingen voortkomen uit het grote personeelsverloop. Houder wil hieraan toevoegen dat er inderdaad verloop heeft plaatsgevonden maar ook meerdere personeelsleden al jaren aan zich heeft weten te binden.

#### **Pedagogisch beleid en beleid veiligheid en gezondheid.**

De beroepskrachten zouden door het grote verloop het pedagogisch beleid en de daaraan verbonden 4 pedagogische basisdoelen niet beheersen alsmede het beleid veiligheid en gezondheid. Het ontbreekt hier echter aan een concrete beschrijving van een objectieve waarneming.

De houder betreurt het dat er een flink aantal grove fouten zijn gemaakt. De houder erkent dat dit per direct structureel moet veranderen. De houder heeft aan de controle over deze zorgwekkende situatie volledig kwijt te zijn. Dit komt volgens de houder doordat de organisatie is vastgeroest in oude patronen. Om de kwaliteit te verbeteren zullen deze oude patronen structureel doorbroken moeten worden. Daar zullen drastische beslissingen voor genomen moeten worden.

De houder trekt het boetekleed aan en heeft besloten om per direct naar de achtergrond te treden. Om de kwaliteit te verbeteren en de geconstateerde overtredingen op te heffen heeft de houder verschillende samenwerkingsverbanden aangesloten met professionals:

- De houder is een langdurige overeenkomst aangegaan met een externe adviseur voor één dag per week op locatie.
- De houder heeft een interim manager aangesteld. Deze zal 3 a 4 halve dagen op de locatie aanwezig zijn.

De houder heeft de bedrijfsvoering overgedragen naar beiden en is alleen nog werkzaam op de achtergrond. De houder blijft echter wel eindverantwoordelijk en bevoegd tot het nemen van grote financiële beslissingen.

Als eerste stap worden momenteel alle denkbare bedrijfsprocessen van de organisatie onder een vergrootglas gelegd door de externe adviseur en de interim manager. De basis van de organisatie; de beleidsstukken, die de blauwdruk vormen voor het dagelijkse handelen in praktijk, zijn verouderd en lastig uitvoerbaar. Deze worden momenteel geheel herschreven.

Daarnaast wordt er momenteel veel aandacht gestoken in de wederopbouw van het team en hun begeleiding. Op maandag 4 december en woensdag 6 december jl. is hiermee een start gemaakt tijdens de teamvergaderingen. Tijdens deze bijeenkomsten hebben de afzonderlijke personeelsleden hun wensen en signalen uitgesproken en is er een begin gemaakt richting het grote verbetertraject dat de organisatie te wachten staat.

#### **Tot slot**

De veelal jonge pedagogisch medewerkers hebben de inspectie als intimiderend ervaren. Het vriendelijke verzoek om hier in het vervolg rekening mee te houden.

22 van 23

